

Mirosław Józef Moskwa
ul. Przemysłowa 22/8
25-660 Kielce
tel. 725 374 800
mail: biuro@ucidk.pl

Kielce, dnia 14.02.2023 r.

Doręczyć bezpośrednio do:
Prezydenta RP Andrzeja Dudy
Rzecznika Praw Obywatelskich
Marcina Wiącka oraz
Marszałka Sejmu i Senatu

Wniosek o przywrócenie pierwotnej treści Konstytucji RP z 1997 r.

Na podstawie art. 63 i art. 82 Konstytucji RP, w skrócie KRP, w zw. z art. 2, art. 4, art. 7, art. 8, art. 26 ust 2, art. 37 ust 1, art. 104 ust 2, art. 126 ust 2, art. 130 i art. 208 KRP **wniosuję** o przywrócenie pierwotnej treści KRP z 1997 r., do tej, która była zatwierdzona w referendum konstytucyjnym, bo to są prawa człowieka i obywatela, które może zmienić tylko Naród w ilości większej niż **6 396 641. Tylu obywateli było za przyjęciem obecnej KRP.**

Proszę zwrócić uwagę na to, jak brzmi tytuł rozdziału XII KRP. Przecież on niepodważalnie stanowi, że chodzi o **ZMIANĘ KRP, czyli o NOWĄ KRP, a nie o wprowadzenie poprawek do KRP.**

Informuję, że w art. 235 KRP chodzi o ustawę, na podstawie której może być dokonana zmiana KRP, ale tylko w drodze tej ustawy i referendum konstytucyjnego. Obecna KRP też przechodziła wcześniej proces ustawy oraz była zmieniona w drodze ustawy i na podstawie takiej ustawy mogło być referendum konstytucyjne, bo w demokratycznym państwie prawa Konstytucja to przepis danego Narodu, a nie tylko przedstawicieli Narodu. Dlatego KRP MUSI być ZAWSZE zatwierdzona w sposób większościowy przez Naród. Jest to KONIECZNE, gdyż to Naród jest władzą zwierzchnią, w tym nad przedstawicielami, co wynika z art. 4 KRP. Tak więc to Naród zawsze może unieważnić każdy wydany przepis prawa wynikający z art. 87 KRP, w tym wszelkiego rodzaju umowy, czy jakiegokolwiek dokumenty wydawane przez przedstawicieli. Naród może nawet unieważnić orzeczenia lub wyroki sądów i trybunałów. Takie pokontrolne kompetencje posiada UCiDK, w którym, każdy Obywatel Narodu Polskiego może uczestniczyć, o ile spełnia wymogi zapisane w KRP. Oczywiście KAŻDA decyzja wydana przez UCiDK może być unieważniona, ale tylko przez Naród w drodze referendum. Władze państwowe i publiczne nie mają takiego prawa jak Naród. Przedstawiciele Narodu nie mogą zmienić więc woli Narodu, zapisanej i zatwierdzonej w KRP, czy też nie mogą zmienić decyzji cywilnej i demokratycznej kontroli, czyli UCiDK. Podobnie pracownik jakiejś firmy nie może zmienić decyzji właściciela tej firmy, bez jego zgody. Na takich samych zasadach właścicielskich polega władza zwierzchnia Narodu. Dlatego przedstawiciele Narodu, w demokratycznym państwie prawnym, nie mają prawa zmieniać tego co postanowił Naród. Na dodatek niedopuszczalne jest dokonanie zmiany KRP w sposób mniejszościowy, gdyż to całkowicie narusza szczególnie art. 2, art. 4, art. 7 i art. 82 KRP.

Ponadto proszę zwrócić uwagę na art. 235 ust 6 KRP ostatnie zdanie, które brzmi: "**Zmiana Konstytucji zostaje przyjęta, jeżeli za tą zmianą opowiedziała się większość głosujących**". Z artykułu tego jednoznacznie wynika, że chodzi o referendum konstytucyjne, w sprawie **zmiany KRP**, a nie w sprawie zmiany jednego lub kilku artykułów z KRP. Również z tego artykułu wynika, że chodzi o większość głosujących w referendum, a to niepodważalnie oznacza, że takiego prawa nie mogli mieć tylko przedstawiciele Narodu. Potwierdzeniem tego stwierdzenia jest również art. 8 ust 2 KRP, który stanowi, że KRP należy stosować bezpośrednio, czyli tak jak jest w niej zapisane. Tak więc, gdyby w art. 235 ust 6 KRP było napisane, że chodzi o wszystkich głosujących przedstawicieli lub parlamentarzystów, to wówczas można by było twierdzić, że tylko oni mogą zmienić KRP. Tak jednak nie jest. Art. 235 KRP przewiduje też możliwość przeprowadzenia referendum w kwestii zmian dotyczących rozdziału I, II i XII. Chodzi o to, aby treść nowej konstytucji, poddana pod głosowanie w końcowym referendum konstytucyjnym, mogła być wcześniej ustalana z Narodem również w drodze referendum. To zaś oznacza, że podczas procesu (ustawowej drogi) zmiany Konstytucji mogą być dwa referenda dotyczące NOWEJ KRP.

Mając powyższe informacje na uwadze, nie sposób nie zauważyć, że ustawa z dnia 8 września 2006 r. o zmianie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawa z dnia 7 maja 2009 r. o zmianie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, nie mogą mieć ŻADNEJ mocy prawnej, a co za tym idzie należy je natychmiast unieważnić. Jednocześnie należy przywrócić pierwotną treść Konstytucji RP, jaką zatwierdził Naród w referendum konstytucyjnym **o co wniosuję w imieniu UCiDK oraz interesie publicznym i dla dobra wspólnego.**

Do powyższego dodam, że jestem bardzo zdziwiony tym, że bezprawnie zostały dokonane zmiany, nie Konstytucji RP, ale zmiany TYLKO w art. 55 i art. 99 Konstytucji RP, tym bardziej że takie zmiany wcale nie były konieczne, czego teraz i tak nie ma sensu udowadniać.

Mirosław Józef Moskwa - Przewodniczący Tymczasowej Rady Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli, który działa bezpośrednio na podstawie art. 26 ust 2 Konstytucji RP w zw. z art. 2, art. 4, art. 8, art. 37 ust 1 i art. 82 Konstytucji RP.